



راهنمای تکمیل فرم ارزشیابی عملکرد فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی  
و خدمات بهداشتی، درمانی کشور در سال 1393

تاریخ آخرین ویرایش: آذر ماه ۱۳۹۲

## به نام خدا

ضمن سپاس و تشکر فراوان از بذل توجه و حسن همکاری مدیران و کارشناسان محترم دانشگاههای علوم پزشکی کشور در اجرای مشارکتی فرایند ارزشیابی آنلاین فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۲ در حوزه علوم پزشکی به استحضار می رساند ، بر اساس آخرین تصمیمات اتخاذشده ، **تغییراتی در ارزشیابی سال ۱۳۹۳ در راستای ارتقای کیفی شاخص های ارزشیابی صورت گرفته است .** لذا ضمن تاکید بر توجه هر چه بیشتر بر ارتقاء سطح کیفی پژوهش های علوم پزشکی و پرهیز از مستند سازی در این حوزه اعلام می دارد که از ابتدای سال ۱۳۹۳ ارزشیابی با توجه به شاخص های ذیل به صورت روزآمد **انجام می شود** . بدیهی است اجرای این مهم نیازمند همکاری و مشارکت فعال کلیه بخشهای درگیر در ارزشیابی علی الخصوص کارشناسان محترم ارزشیابی دانشگاه ها را خواهد داشت .

قابل ذکر است با توجه به سیاستهای کلان پژوهشی کشور مبنی بر به روز بودن اطلاعات و لزوم گزارش گیری روزآمد ، ضروری است کلیه اطلاعات پژوهشی به طور کامل و روزانه در سامانه درج گردد تا امکان گزارش گیری ادواری حسب ضرورت فراهم گردد.

### تعاریف :

#### دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی :

منظور از دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی در این فرم کلیه حوزه های تحت پوشش و وابسته به دانشگاه اعم از حوزه های ستادی ، مراکز تحقیقاتی مصوب ، واحدهای تحت پوشش و جمعیت تحت پوشش می باشد که به اختصار دانشگاه گفته می شود .  
**توجه مهم :** پیرو دستورالعمل شماره ۳/۱۰۶۷/پ۸۹ص مورخ ۸۹/۷/۲۶ این معاونت در خصوص کلیه شاخصها و مستندات در دانشگاههای علوم پزشکی کشور امتیازات صرفا به مواردی تعلق می گیرند که در آنها نام و عنوان کامل دانشگاه مطابق با دستورالعمل فوق الذکر درج شده باشد :

Iran, نام شهر, University of Medical Sciences, نام دانشگاه علوم پزشکی

به عنوان نمونه :

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, Iran.

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, I.R.Iran.

- همچون سنوات گذشته در مواردی که نویسنده یا نویسندگان بیش از یک آدرس ( affiliation ) را در مقاله ذکر کرده باشند ، تنها مورد اول ، ملاک تصمیم گیری خواهد بود به استثنای مواردی که نخستین آدرس ذکر شده مربوط به دانشگاهها یا موسسات علمی پژوهشی خارج از کشور و یا دانشگاههای داخلی باشد که توسط معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت مورد ارزیابی قرار نمی گیرند . در این صورت نخستین آدرس داخلی در نظر گرفته خواهد شد. همچنین قابل ذکر است، چنانچه نام مرکز تحقیقاتی یا گروه آموزشی مورد نظر نیز در آدرس درج شده باشد لازم است با استاندارد اشاره شده در راهنمای ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور مطابقت داشته باشند.
- بر اساس اطلاع رسانی صورت گرفته و هماهنگی با دانشگاهها در ارزشیابی سال ۹۳ تنها موارد آدرس دهی استاندارد قابل قبول خواهند بود و بر خلاف ارزشیابی سنوات گذشته سایر موارد ارائه شده از سوی دانشگاه چه در قالب اشکالات نوشتاری ، ترتیب ، عدم ذکر نام کامل دانشگاه ، اشاره به واحدهای تحت پوشش دانشگاه نظیر بیمارستان یا مراکز تحقیقاتی بدون ذکر نام دانشگاه ، نداشتن لفظ علوم پزشکی ، نام ایران و ... پذیرفته نخواهد شد.
- در مورد مقالاتی که دو نویسنده مسوول دارند در صورتی امتیاز تعلق می گیرد که یکی از نویسندگان مسوول ، خارجی باشد .
- چنانچه نویسنده ای به عنوان نویسنده اول مقاله آدرس یکی از دانشگاهها و همان نویسنده به عنوان نویسنده مسوول آدرس دانشگاه دیگری را در مقاله ذکر کرده باشد، این مقاله ، به استناد آدرس دهی این نویسنده ، تنها به عنوان نویسنده اول محسوب خواهد شد و مورد دوم هیچ امتیازی را برای دانشگاه نخواهد داشت.

## اطلاعات عمومی :

### جدول بودجه های دانشگاه :

**بودجه طرحهای مصوب :** منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی شامل مجموع بودجه طرحهای تحقیقاتی دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه ، تامین شده توسط دانشگاه و بودجه جذب شده از داخل یا خارج کشور که در مصوبات شورای پژوهشی دانشگاه یا قرارداد طرحها قید شده است، می باشد (برحسب میلیون ریال) .

**بودجه طرحهای منطبق با اولویت :** منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی که توسط دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا از منابع خارج از دانشگاه ( داخل یا خارج کشور ) ، تامین شده و با عناوین اولویتهای پژوهشی دانشگاه منطبق بوده اند می باشد ( برحسب میلیون ریال ) .

**بودجه پژوهشی مراکز تحقیقاتی :** منظور بودجه های مصوب پژوهشی مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه دانشگاه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۳ ، می باشد ) برحسب میلیون ریال ) . ضمناً بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود.

**بودجه پژوهشی دانشگاه :** منظور بودجه پژوهشی مصوب دانشگاه ( براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۳ - برنامه تحقیقات دانشگاهی برحسب میلیون ریال ) می باشد . ضمناً بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود .

**کل بودجه دانشگاه و مراکز تحقیقات :** کل بودجه مصوب دانشگاه و مراکز تحقیقات دارای ردیف مستقل بودجه ( براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۳ ) شامل بودجه بهداشتی ، درمانی ، آموزشی ، پژوهشی ، عمرانی و ... می باشد ( برحسب میلیون ریال ).

در خصوص موارد فوق لازم است طی زمان اعلام شده از طریق اخبار مندرج در سامانه کلیه موارد توسط کارشناس ارزشیابی دانشگاه به دقت تکمیل و مستندات ذکر شده در قالبهای ارائه شده ( نظیر فرمهای اکسل مربوط به بودجه طرحهای در راستای اولویت ) تکمیل و ارسال گردند.

#### **جدول اعضای هیئت علمی :**

**اعضاء هیات علمی :** شاغلین خدمات آموزشی، پژوهشی دانشگاهها ، اعضا هیات علمی نامیده می شوند و مراتب خدمت آنها عبارتند از : مربی ، استادیار ، دانشیار ، استاد و یا پژوهشیار، پژوهشگر ، رهبری پژوهش و استاد پژوهش که بیش از شش ماه در سال ارزشیابی در دانشگاه فعالیت داشته اند .

#### **مستندات مورد نیاز:**

- لیست اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی توسط دانشگاه ورود اطلاعات می گردد.
- تصویر نامه تاییدیه معاونت پشتیبانی یا آموزشی دانشگاه که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی بارگذاری گردد.

#### **پژوهشگر تطبیق یافته:**

تعداد پژوهشگر تطبیق یافته بصورت زیر محاسبه می گردد :  
یک دوم تعداد دانشجویان PhD و دستیاران فوق تخصص + یک سوم تعداد دستیاران مقطع تخصص + یک سوم تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد + یک دوازدهم تعداد دانشجویان دکترای عمومی + یک سوم تعداد کل هیئت علمی آموزشی + تعداد کل هیات علمی پژوهشی + تعداد کل محققین غیرهئیت علمی مراکز تحقیقاتی  
این محاسبه بر اساس اطلاعات ورودی دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.

#### **طرحهای مصوب :**

طرح مصوب طرحی است که توسط شورای پژوهشی دانشگاه ، مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا توسط سایر کمیته ها براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و بودجه آن توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد.

**تبصره ۱:** طرحهای با عبارت "تصویب شد" در صورتجلسات پژوهشی دانشگاه ، بعنوان طرح مصوب منظور می شود .

#### **مستندات مورد نیاز:**

- تکمیل دقیق تمامی صفحات فرم **Excel** که به عنوان الگو در سامانه ارزشیابی در بخش مربوطه گذاشته شده است.

طرح‌های ارجاع شده به کمیته اخلاق :

منظور تعداد طرح‌هایی است که از شورای پژوهشی دانشگاه به کمیته اخلاق دانشگاه در طی سال ارزشیابی ارجاع شده است .

توجه : لازم است اطلاعات مربوط به طرح‌های مصوب شورای پژوهشی دانشگاه شامل طرح‌های ارجاع شده به کمیته اخلاق، طرح‌های بنیادی، طرح‌های توسعه ای ، طرح‌های کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه به دقت تکمیل گردد. بدیهی است تعداد کل طرح‌های بنیادی، طرح‌های توسعه ای ، طرح‌های کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه باید برابر با تعداد کل طرح‌های مصوب در سال ارزشیابی باشد.

**جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا:**

محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات : محقق غیر هیات علمی مراکز تحقیقات به افرادی اطلاق می گردد که حداقل دارای مدرک دکترای حرفه ای یا کارشناسی ارشد بوده و طبق ضوابط قانون استخدامی کشور ( رسمی ، پیمانی ، طرحی، شرکتی یا قراردادی) بیش از ۶ ماه در سال ارزشیابی در مرکز فعالیت تحقیقاتی نمایند.

دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا : به دانشجویانی اطلاق می گردد که در سال ارزشیابی حداقل یک ترم در مقاطع دکتری عمومی و کارشناسی ارشد به بالا در دانشگاه مشغول به تحصیل بوده اند.

**مستندات مورد نیاز:**

- تکمیل اطلاعات مربوط به جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا طی زمان اعلام شده توسط دانشگاه ( بدیهی است در غیر این صورت مسوولیت از دست دادن امتیاز در شاخصهای وابسته به این اطلاعات نظیر ماموریت مداری ، به عهده دانشگاه خواهد بود).
- بارگذاری احکام کارگزینی محققین غیر هیات علمی استخدامی ( پیمانی، رسمی، طرحی) و یا قرارداد همکاری این محققین که به صورت قرار دادی با مرکز همکاری می نمایند در محل تعیین شده در سامانه.
- ارسال تصویر تاییدیه معاونت آموزشی دانشگاه از طریق محل مشخص شده در سامانه .

تبصره ۱ : لازم است اطلاعات ارائه شده از سوی دانشگاه در این قسمت با مستندات و اطلاعات ارائه شده جهت مراکز تحقیقات تحت پوشش دانشگاه کاملاً همخوانی داشته باشد . بر این اساس شایسته است به ویژه در خصوص همخوانی تعداد محققین غیر هیات علمی ارائه شده در فرم ارزشیابی دانشگاه با مجموع ارقام ارائه شده در ارزشیابی مراکز تحقیقات تحت پوشش دقت لازم مبذول گردد.

## محور حاکمیت و رهبری

### ۱. تدوین برنامه استراتژیک (جدید)

جهت کسب امتیاز از این شاخص؛ لازم است برنامه استراتژیک دانشگاه همسو با اهداف بالادستی حوزه سلامت و اولویتهای مدون دانشگاه بطور نظام مند تدوین شده باشد. تدوین برنامه مشتمل بر ترسیم هدفمند:

ماموریت،

چشم انداز،

ارزشها،

اهداف بلند مدت،

آنالیز بررسی محیط داخلی،

آنالیز بررسی محیط خارجی،

انتخاب استراتژیها،

فعالیتهاى متناظر با اهداف،

برنامه عملیاتی یکساله،

شاخص های پایش و ارزیابی اهداف می باشد.

### نحوه محاسبه امتیاز:

امتیاز این شاخص در ارزشیابی سال ۱۳۹۳ برای دانشگاههای تیپ یک ۴۰۰ امتیاز، تیپ دو، ۳۰۰ امتیاز و برای دانشگاههای تیپ سه حداکثر ۲۰۰ امتیاز خواهد بود.

### جزئیات امتیاز دهی:

تیب سه	تیب دو	تیب یک	اجزاء برنامه
۲۰ امتیاز	۵۰ امتیاز	۵۰ امتیاز	تدوین ماموریت، چشم انداز، ارزشها، اهداف بلند مدت
۵۰ امتیاز	۵۰ امتیاز	۱۰۰ امتیاز	آنالیز بررسی محیط داخلی، آنالیز بررسی محیط خارجی
۱۰۰ امتیاز	۱۵۰ امتیاز	۲۰۰ امتیاز	انتخاب استراتژیها، فعالیتهاى متناظر با اهداف، برنامه عملیاتی یکساله
۳۰ امتیاز	۵۰ امتیاز	۵۰ امتیاز	شاخص های پایش و ارزیابی

لازم است برنامه استراتژیک همسو با اولویتهای پژوهشی دانشگاه تدوین گردد.

توجه: قابل ذکر است در سال ۹۳، تدوین برنامه امتیاز خواهد داشت و در سنوات آتی، اجرا و ارزشیابی برنامه به صورت کیفی بررسی شده و امتیازدهی خواهد شد. لذا ضروری است در مرحله تدوین اولیه به کلیه عوامل و قسمتها به دقت توجه شود.

## مستندات مورد نیاز:

- برنامه استراتژیک دانشگاه
- مستندات تدوین برنامه استراتژیک دانشگاه ( صورت جلسات شرکت ذی نفعان در توافقات اولیه ، مستندات تحلیل ذی نفعان، ... )
- ارائه لیست اولویتهای پژوهشی دانشگاه

## ۲. عملکرد دانشگاهها در خصوص اولویتهای پژوهشی :

نحوه محاسبه امتیاز : امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های الف و ب . ( حد اکثر ۱۰۰ امتیاز). لازم است لیست اولویتهای پژوهشی در ابتدای ارزشیابی در سامانه قرار داده شود . ملاک امتیازدهی به طرحهای در راستای اولویت ، وجود لیست اولویت ها در ابتدای سال خواهد بود .

الف ) نسبت طرحهای دارای اولویت پژوهشی به کل طرحهای مصوب دانشگاه : منظور طرحهایی است که عنوان آنها یکی از عناوین پژوهشی اولویت دار تدوین شده ( براساس نظرسنجی و یا نیازسنجی ) دانشگاه بوده و مورد تایید کارشناس ارزشیابی قرار گیرد .  
- انتظار می رود که ۷۰٪ طرحهای مصوب از عناوین پژوهشی مبتنی بر اولویتهای تحقیقاتی دانشگاه باشد ( هر ۷٪ ، ۵ امتیاز حداکثر ۵۰ امتیاز). ضمناً " اولویتهای تعیین شده تا ۵ سال مورد قبول می باشد.

ب ) نسبت اعتبار طرحهای دارای اولویت پژوهشی به اعتبار کل طرحهای مصوب:  
انتظار می رود که ۷۰٪ از اعتبار طرحهای مصوب دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه به طرحهای در راستای اولویتهای اختصاص یابد ( هر ۷٪ ، ۵ امتیاز حداکثر ۵۰ امتیاز).

## مستندات مورد نیاز بند های الف و ب :

- تکمیل تمام صفحات فایل **Excel** " اطلاعات مربوط به طرحهای مصوب سال ۱۳۹۳ دانشگاه و مراکز تحقیقات دارای ردیف مستقل بودجه تحت پوشش دانشگاه " و بارگذاری آن در سامانه ارزشیابی

## ۳. ارزیابی برنامه ماموریت مداری پژوهش در دانشگاههای علوم پزشکی کشور:

امتیاز این شاخص حداکثر ۱۰۰ امتیاز می باشد. قابل ذکر است این امتیاز ، بر اساس شاخص های ذیل، توسط واحد ماموریت مداری پژوهش در دانشگاههای علوم پزشکی کشور مستقر در مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری، معاونت تحقیقات و فناوری محاسبه و اعلام می گردد. لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

## امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های ذیل :

الف ) تولید مقاله علوم پزشکی نمایه شده در نمایه نامه های بین المللی **ISI** یا **Pubmed**: بر اساس تعاریف مندرج در دستورالعمل ارزشیابی و بر اساس نتایج نهایی ارزشیابی مقالات دانشگاه و **تنها بر اساس نویسندگان اول مقاله** توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.

ب ) ثبت سالانه "**patent**" حوزه سلامت: بر اساس تعاریف ارزشیابی و بر اساس نتایج نهایی شاخص ابداعات، اختراعات، ... دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.

ج) پژوهشگر و پشتیبان پژوهش در مراکز پژوهشی، دانشگاه های علوم پزشکی و واحدهای تحقیق و توسعه نهادهای مرتبط با سلامت: براساس اطلاعات جدول نیروی انسانی دانشگاه فرمول محاسبه پژوهشگر تطبیق یافته در ارزشیابی توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد

د) تعداد طرح های مصوب برحسب نوع تحقیق: بنیادی به میزان ۲۵٪، کاربردی ۳۵٪، توسعه ای ۳۰٪. طرح های تولیدی ۱۰٪. این شاخص در اطلاعات پایه دانشگاه ها و بر اساس خود اظهاری اخذ می گردد.

#### ۴. سامانه علم و فناوری در سال ۱۳۹۳: (حد اکثر ۶۰۰ امتیاز)

سامانه ملی مدیریت اطلاعات علم و فناوری پیوسته داده های علمی و پژوهشی تولید شده در داخل کشور می باشد. این شبکه اطلاعاتی ابزار و جایگاهی برای یکپارچه سازی اطلاعات افراد، سازمان ها و نهادها و نشریات علمی کشور فراهم می آورد. این شبکه در اصل یک منبع دست اول و یک مرکز ایجاد پیوند است که تنها ابر داده های اطلاعات (مثل نام نویسنده، عنوان نشریه و ...) را دریافت و ذخیره کرده و بر اطلاعات نهایی ارایه شده در سایر پایگاه های اینترنتی تاکید می کند.

تبصره ۱: امتیاز این شاخص توسط مرکز توسعه و هماهنگی اطلاع رسانی پزشکی معاونت تحقیقات و فناوری محاسبه و اعلام می گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

#### ۵. عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی:

امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های الف تا واو:  
الف) انتشار به موقع نشریات: (برحسب عنوان نشریه)

##### نحوه محاسبه امتیاز:

(دو برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر شده اند) - (سه برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر نشده اند)

ب) نسبت نشریاتی که اطلاعات آنها بر اساس فرمت **xml** استاندارد مورد تایید کمیسیون نشریات به سامانه معاونت تحقیقات و فناوری ارسال شده است:

##### نحوه محاسبه امتیاز:

(تعداد نشریاتی که اطلاعات آنها ارسال شده است \* ۲) - تعداد نشریاتی که اطلاعات آنها ارسال نشده است

ج) تعداد نشریاتی که در پایگاه های معتبر نمایه شده اند.

##### نحوه محاسبه امتیاز:

به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه یک نمایه شده است ۲۰ امتیاز تعلق می گیرد.  
به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه دو نمایه شده است ۱۰ امتیاز تعلق می گیرد.



گروه یک: ISI Web of Science (ISI), Medline (Pubmed)  
گروه دو: Chemical Abstracts, EMBASE, Scopus, Cinahl, PsychInfo

(د) تعداد مقالات منتشر شده در نشریه در طی سال ارزشیابی (جدید)

نحوه محاسبه امتیاز :

الف) مقالات نمایه شده در گروه ۱ و ۲ به ازای هر ۱۰ مقاله ۲ امتیاز (تا سقف ۴۰ امتیاز)  
ب) مقالات نمایه شده در گروه ۳ و ۴ به ازای هر ۱۰ مقاله ۱ امتیاز (تا سقف ۴۰ امتیاز)

(و) تعداد استنادات به مقالات مجلات آن دانشگاه در سال ارزشیابی (جدید)

نحوه محاسبه امتیاز :

هر ۱۰ استناد ۱ امتیاز (تا سقف ۴۰ امتیاز)

تبصره ۱: امتیاز نمایه سازی برای مجلاتی محاسبه می شود که در پایگاه ISC نمایه باشند.

تبصره ۲: امتیاز شاخص عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی کشور توسط کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور محاسبه و اعلام می گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

۶. عملکرد دانشگاهها در خصوص اخلاق در پژوهش : (جدید)

شامل:

الف - بررسی وضعیت کمیته های اخلاق در پژوهشهای زیست پزشکی :

نحوه کسب امتیاز :

- تطابق ترکیب اعضای کمیته اخلاق با آیین نامه : ۵۰ امتیاز
- بررسی عملکرد کمیته های اخلاق دانشگاه : ۱۰۰ امتیاز
- توانمندسازی اعضای اصلی کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه ( طبق سرفصل های آموزشی مورد تایید کمیته کشوری اخلاق در پژوهش ) : ۵۰ امتیاز

ب- رعایت استانداردهای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی :

نحوه محاسبه امتیاز :

- اجرایی کردن دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی در دانشگاه ابلاغ شده در تاریخ ۹۱/۷/۸ : ۳۰ امتیاز
- وجود سازو کار اجرایی جهت جلوگیری و شناسایی موارد تخلفات پژوهشی شامل plagiarism و duplication و falsification و fabrication : ۷۰ امتیاز

تبصره ۱: به ازای هر مورد گزارش تخلفات پژوهشی در مقالات منتشر شده که توسط کمیته کشوری اخلاق در پژوهش اعلام گردد ۱۰۰ امتیاز از محور تولید دانش دانشگاه / دانشکده کسر می گردد. این تخلفات شامل plagiarism و duplication و fabrication و falsification می باشد.

تبصره ۲: در صورتیکه مورد تخلف پژوهشی توسط دانشگاه مربوطه اعلام گردد به جای ۱۰۰ امتیاز ۵۰ امتیاز کسر می گردد.

**مستندات مورد نیاز: طبق هماهنگی های بعمل آمده با کمیته کشوری اخلاق در پژوهش اطلاع رسانی می گردد.**

#### **۷. عملکرد دانشگاهها در جذب منابع خارجی جهت انجام طرحهای تحقیقاتی: (جدید)**

طرحهای مصوب شورای پژوهشی (به همراه موافقتنامه های مربوطه) در سال ارزشیابی که منجر به جذب بودجه از منابع خارج از کشور شده باشد. قابل ذکر است جهت هر Grant متناسب با بودجه جذب شده، امتیاز مجزا محاسبه می گردد.

#### **نحوه کسب امتیاز**

امتیاز طرحهای فوق برحسب کل بودجه مصوب قید شده در قرارداد بوده که به ازاء هر هزار دلار ۳ امتیاز تعلق می گیرد. تبصره: میزان بودجه تجهیزات و مواد مصرفی جذب شده از منابع خارجی (در قالب طرح یا موافقتنامه)، پس از برآورد ریالی (به ازاء هر ۳۰۰ میلیون ریال) محاسبه خواهد گردید.

#### **مستندات مورد نیاز:**

۱. تصویر مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه / دانشکده
۲. تصویر موافقتنامه و قرارداد (با امضای بالاترین مقام طرفین قرارداد)
۳. پروپوزال طرح
۴. اسناد معتبر مربوط به دریافت تجهیزات و مواد مصرفی جذب شده از منابع خارجی
۵. اسناد مالی معتبر دریافت بودجه از منابع خارج از کشور

تبصره: در صورتیکه بودجه از منابع خارج از کشور طی چند نوبت دریافت می گردد، امتیاز بر اساس دریافت اولین سند مالی معتبر که نشاندهنده دریافت مبلغ باشد، برحسب کل بودجه ذکر شده در تفاهم نامه تخصیص می یابد. شایان ذکر است این امتیاز تنها یکبار به کل بودجه مورد توافق اختصاص می یابد.

#### **۸. نحوه همکاری در اجرای ارزشیابی سالانه فعالیتهای پژوهشی دانشگاه: (حداکثر ۱۰۰ امتیاز و حداقل ۱۰۰ - امتیاز)**

**نحوه محاسبه امتیاز:** این امتیاز متعاقب بررسی مدارک و مستندات ارزشیابی دانشگاه، براساس میزان اختلاف امتیاز محاسبه شده مورد تأیید معاون پژوهشی دانشگاه با امتیاز محاسبه شده از سوی کمیته ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاههای علوم پزشکی کشور به شرح ذیل محاسبه می گردد:

- چنانچه امتیاز محاسبه شده مورد تأیید معاون پژوهشی دانشگاه با امتیاز محاسبه شده از سوی کمیته ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاههای علوم پزشکی کشور برابر باشد، حداکثر امتیاز (۱۰۰ امتیاز) تعلق خواهد گرفت و در غیر این صورت، به ازای هر ۱٪ اختلاف، ۱۰ امتیاز منفی تعلق خواهد گرفت. قابل ذکر است که مقدار عددی امتیاز منفی محاسبه شده از حداکثر امتیاز این بند که ۱۰۰ امتیاز است کسر می شود و عدد حاصل، امتیاز دانشگاه در این قسمت خواهد بود. نکته قابل توجه دیگر اینکه؛ حداقل امتیاز این بند ۱۰۰- می باشد.

## محور ظرفیت سازی

۹. همایش هر نوع اجتماعی است که برای ارائه نتایج تحقیقات برگزار می گردد.

- همایش بین المللی یا منطقه ای : همایشی است که به تصویب هیات وزیران رسیده باشد و حداقل ۵ نفر از ۳ کشور خارجی در آن مشارکت علمی داشته باشند. ( هر مورد ۱۰۰ امتیاز )

### مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه هیات وزیران که به صراحت نام دانشگاه به عنوان برگزار کننده همایش در آن ذکر شده باشد.
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد

**تبصره ۱:** در خصوص این شاخص با توجه به اهمیت شاخص در محاسبه امتیاز مقالات ارائه شده در همایشهای بین المللی لازم است حتما طی زمان تعیین شده از طریق سامانه مستندات تکمیل گردد. بدیهی است در غیر این صورت امکان بازبینی مستندات فراهم نخواهد بود.

**تبصره ۲:** چنانچه نام بیش از یک دانشگاه در مصوبه هیات وزیران ذکر شده باشد به هر یک از آنها امتیاز کامل تعلق خواهد گرفت.

**تبصره:** از آنجاییکه در نظر است آیین نامه مربوط به برگزاری همایش های بین المللی تغییرات اساسی یابد لذا تا تصویب و ابلاغ آن ، همایش های بین المللی کمافی السابق امتیاز دهی شده و پس از ابلاغ آیین نامه ، دستورالعمل نحوه ارزیابی و امتیازدهی بازنگری خواهد شد .

- همایش کشوری : همایشی است که دارای امتیاز بازآموزی بوده و فراخوان آن به شکل کشوری صورت گرفته باشد . ( به ازای هر روز ۵ امتیاز )

### مستندات مورد نیاز:

- تصویر مجوز امتیاز بازآموزی
- تصویر مستندات مربوط به فراخوان کشوری
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد
- تصویر مستندات مربوط به مشارکت انجمنهای علمی ( در صورت همکاری انجمنهای علمی در برگزاری همایش )

### حد اکثر امتیاز بر حسب تیپ دانشگاه:

- دانشگاههای تیپ ۱ حداکثر ۱۰۰ امتیاز
- دانشگاههای تیپ ۲ حداکثر ۷۰ امتیاز
- دانشگاههای تیپ ۳ حداکثر ۵۰ امتیاز

**تبصره ۱:** به همکاری دانشگاه در برگزاری همایش در صورتی که نام دانشگاه در کتابچه خلاصه مقالات یا پوستر همایش ذکر شده باشد به عنوان دانشگاه همکار، ۵۰٪ امتیاز تعلق میگیرد .

**تبصره ۲:** در صورت مشارکت اجرایی یا مالی انجمنهای علمی در برگزاری همایش ، امتیاز محاسبه شده در ضریب ۱/۲۵ ضرب خواهد شد .

**تبصره ۳:** امتیاز همایشهای دانشجویی در شاخص شماره ۱۵ محاسبه می گردند .

۱۰. کسب رتبه های برتر در جشنواره ها:

این جشنواره ها شامل رازی ، خوارزمی ، فرهنگستان علوم پزشکی ( جایزه استاد دکتر نورالدین هادوی )، بانک اسلامی می باشد.

– شامل معرفی محققین ، نشریات ، مقالات برتر و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه اعم از حقیقی یا حقوقی در جشنواره های فوق می باشد.

نحوه محاسبه امتیاز :

- کسب رتبه اول: ۱۰۰ امتیاز
- کسب رتبه دوم: ۷۰ امتیاز
- کسب رتبه سوم: ۵۰ امتیاز

مستندات مورد نیاز:

– تصویر گواهی و یا کتابچه جشنواره مبنی بر معرفی محققین ، نشریات و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه در جشنواره های یادشده

تبصره ۱: در این قسمت فقط به موارد مندرج در کتابچه جشنواره امتیاز تعلق می گیرد لذا از ارائه سایر موارد نظیر نامه ، معرفی نامه ، گواهی و ... پرهیز شود.

۱۱. راه اندازی آزمایشگاههای مرجع سلامت : (جدید)

در ارزشیابی سال ۹۳ به راه اندازی آزمایشگاههای مرجع سلامت توسط دانشگاههای علوم پزشکی امتیاز تعلق می گیرد .

ارزیابی این آزمایشگاهها در دو بخش شامل :

الف- راه اندازی ، توسعه ، فراهم ساختن تجهیزات و...

ب – رضایتمندی از خدمات ارائه شده

می باشد .

نحوه امتیازدهی :

- راه اندازی ، توسعه و تجهیز : ۱۵۰ امتیاز
- رضایتمندی : ۱۵۰ امتیاز

مستندات :

نحوه ارزیابی ، مستندات مورد نیاز و جزییات مربوطه متعاقبا اطلاع رسانی می گردد .

۱۲. تربیت نیروی انسانی محقق:

شامل کلیه پذیرفته شدگان دوره های PhD by Research می باشد که در سال ارزشیابی توسط مراکز وابسته به دانشگاه ثبت نام شده اند .

تبصره ۱: در سال ۱۳۹۳ ، که سال اول محاسبه این شاخص می باشد ، تعداد ثبت نام شدگان به صورت تجمعی محاسبه می گردد . خواهشمند است جدول مربوطه در سامانه به تفکیک نفر سال از مراکز تحت پوشش جمع آوری و تکمیل گردد .

نحوه امتیازدهی : تعداد دانشجویان ثبت نام شده PhD by Research ضربدر ۱۰ .

**تبصره ۲:** در صورتیکه دانشجوی ثبت نام شده دارای مدرک دکترای حرفه ای پزشکی، دندانپزشکی و یا داروسازی باشد ضریب مربوطه ۱۲ خواهد بود.

**تبصره ۳:** امتیازات مربوط به این شاخص، پس از تایید کمیته منتخب **PhD by Research** مستقر در معاونت تحقیقات و فناوری، محاسبه می گردد.

### محور تولید دانش

**۱۳. کتاب تالیفی:** کتابی است که توسط محقق دانشگاه نوشته شده باشد و دارای مصوبه شورای انتشارات دانشگاه باشد و حداقل ۱٪ مراجع نتیجه پژوهشهای نویسنده باشد.

در امتیاز دهی کتب تالیفی، که حد اکثر آن برای هر کتاب ۲۵ امتیاز خواهد بود، لازم است حداقل ۱٪ از منابع کتاب حاصل پژوهش نویسنده یا نویسندگان باشد.

**تبصره ۱:** در ارزیابی کتاب نام و برچسب دانشگاه بر روی جلد کتاب الزامی است.

**تبصره ۲:** ارزیابی کتاب تالیفی ( کاغذی یا الکترونیکی) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت و کمیت اثر و اعتبار ناشر صرفاً برای موارد چاپ اول صورت خواهد گرفت.

**تبصره ۳:** درسنامه ها و کتبی که شامل تعاریف فوق نگردند مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.

**تبصره ۴:** به کتبی که حاصل جمع آوری مقالات بوده و توسط ناشرانی مانند **LAMBERT** و **INTECH** و... منتشر می شوند هیچگونه امتیازی تعلق نمی گیرد.

**تبصره ۵:** در ارزشیابی سال ۱۳۹۳، فهرست کاملی از کتب مرجع که مورد تایید معاونت آموزشی و هیات برد می باشد ملاک امتیاز دهی خواهد بود ( متعاقباً اطلاع رسانی می گردد ).

**تبصره ۶:** کتب مرجع مورد تایید، که فصل یا فصولی از آن توسط اعضای هیات علمی دانشگاه نوشته شده باشد به ازای هر فصل ۲۵ امتیاز تعلق می گیرد.

### مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه شورای انتشارات دانشگاه
- تصویر جلد کتاب حاوی نام و برچسب دانشگاه
- اصل کتاب تالیف شده جهت ارائه به کمیته ارزشیابی که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد

دو مورد اول طی زمان تعیین شده ضمن تکمیل فرمهای اطلاعات کتب تالیفی دانشگاهها در محل تعیین شده، از طریق سامانه بارگذاری خواهد شد. اصل کتب نیز بر حسب لیست تصادفی اعلام شده متعاقب ارزیابی اولیه ارسال خواهد گردید. بدیهی است در صورت عدم ارسال موارد در زمان تعیین شده امتیاز این شاخص برای کلیه کتب اعم از موارد مندرج در فهرست در خواست ارسال و بقیه، صفر لحاظ خواهد شد.

### ۱۴. ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع :

- با توجه به عنوان شاخص، به هر مورد ارجاع در **کتب مرجع مورد تایید ( بند ۵-۱۲)** منتشر شده در سال ارزشیابی **۱۰ امتیاز** تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- **ارایه اصل یا لینک کتاب جهت بررسی در کمیته ارزشیابی الزامی است.**
- تصویر منابع کتب مورد نظر که نام مقاله در آن قید شده باشد .
- تصویر صفحه اول مقالاتی که در منابع کتاب ذکر شده است و نام دانشگاه در آن قید شده باشد.

۱۵. نوآوری، اکتشاف، اختراع، بومی سازی فناوری و ... :

این شاخص مشتمل بر موارد ذیل می باشد :

- اختراع، اکتشافات ، بومی سازی فناوری و ارائه تکنولوژی جدید است که بر مبنای طرح مصوب مرکز یا دانشگاه انجام شده و توسط مراجع معتبر و دارای صلاحیت به ثبت رسیده باشد.
- راهنماهای بالینی و ارزیابی های فناوری سلامت مدون که مورد تأیید معاونت درمان یا معاونت سلامت وزارت بهداشت باشند.
- محصولات ساخته شده در مراکز رشد یا محصولات ارائه شده در بازار که دارای ثبت اختراع باشند

مستندات مورد نیاز ( لازم ) :

- تکمیل فرم مشخصات ثبت اختراع، نو آوری و بومی سازی فناوری در محل مربوطه در سامانه
- طرح تحقیقاتی( **proposal** ) مصوب مرتبط
- مصوبه شورای پژوهشی مرکز / دانشگاه
- برگه ثبت اختراع به تاریخ سال ارزشیابی
- مستندات مربوطه به ثبت بین المللی اختراع ( در صورت ثبت اختراع بین المللی)
- مستندات و لینک مربوطه به مقالات چاپ شده حاصل از ثبت اختراع، نو آوری و بومی سازی فناوری
- تأییدیه مراجع ذیصلاح شامل:
- \* مرجع معتبری که تأیید کند اختراع برای اولین بار در ایران و جهان صورت پذیرفته است (یک تأییدیه)
- \* مراجع معتبری که تأیید کننده اهمیت موضوع در حل مشکل، ارزیابی اجرایی شدن، میزان کاربری و یا صنعتی شدن آن، وضعیت موضوع و پیش بینی آینده موضوع باشد (حداقل سه تأییدیه)

مستندات مورد نیاز ( تکمیلی )

- مستندات مربوط به خلاصه مقالات ارائه شده در کنفرانس
- مستندات مربوط به تجاری سازی (فروش حق استفاده از موضوع و یا فروش یا صادرات کالا) و دستیابی به بازارهای

بین المللی

- مستندات مربوط به فروش ایده یا دانش مورد نظر در سطح داخلی و یا خارجی موضوع
- تبصره ۱ : ارائه فرم تکمیل شده به انضمام مستندات مورد نیاز از طریق سامانه الزامی می باشد.
- تبصره ۲ : قابل ذکر است ارائه تصویر مقاله چاپ شده حاصل از نوآوری، اکتشاف، اختراع ثبت شده و بومی سازی فناوری در مجله علمی پژوهشی به نام دانشگاه جهت آغاز فرایند بررسی و داوری شرط لازم می باشد.

۱۶. مقالات ارائه شده در همایشهای داخلی :

- در این بخش به خلاصه مقالات داخلی که توسط اعضای هیات علمی ، محققین ، کارشناسان ، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد ، امتیاز کسب می نماید . نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد :

نحوه محاسبه امتیاز :

ارائه مقاله بصورت پوستر و سخنرانی : هر مورد ۵/ امتیاز

مستندات مورد نیاز :

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه

۱۷. مقالات ارائه شده در همایشهای خارجی یا بین المللی :

صرفاً خلاصه مقالات خارجی یا بین المللی که توسط اعضای هیات علمی ، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد ، امتیاز کسب می نماید . نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد :

۱. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو در خارج از کشور (هرمورد ۱۰ امتیاز)

۲. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو در همایش های بین المللی داخل کشور (هرمورد ۵ امتیاز)

۳. ارائه مقاله به صورت سخنرانی ( هر مورد ۳ امتیاز)

۴. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Proceeding نمایه شده باشد (هرمورد ۴ امتیاز)

۵. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Proceeding نمایه شده باشد ( هر مورد ۳ امتیاز)

۶. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Abstract meeting نمایه شده باشد (هرمورد ۳ امتیاز)

۷. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Abstract meeting نمایه شده باشد( هر مورد ۲ امتیاز)

۸. ارائه مقاله به صورت پوستر (هرمورد ۰/۵ امتیاز)

مستندات مورد نیاز :

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه ( در خصوص مواردیکه نیازمند درج لینک مربوطه می باشد دقت نظر لازم مبذول شود)

تبصره ۱: در ارزشیابی سال ۱۳۹۳، به خلاصه مقالاتی که از اول اپریل سال ۲۰۱۴ به بعد ارائه شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره ۲: هر یک از خلاصه مقالات ارائه شده از سوی دانشگاهها تنها در یکی از گروههای هفتگانه فوق الذکر قابلیت ارائه و کسب امتیاز خواهد داشت .

۱۸. مقالات منتشر شده :

- مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی (کاغذی) و مجلات علمی پژوهشی داخلی ( کاغذی و الکترونیک) مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری : این شاخص شامل تعداد مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی ( کاغذی و نیز الکترونیک) و مجلات علمی - پژوهشی داخلی مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور می باشد. با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیتهای دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد (هر مقاله ۵ امتیاز).

تبصره ۱: در خصوص مقالات ایندکس نشده خارجی غیر الکترونیک تنها به مواردی که توسط ناشرین معتبر چاپ شده باشد امتیاز تعلق می گیرد ( هر مورد حداکثر ۵ امتیاز).

تبصره ۲: لیست برخی از ناشرین معتبر قبل از شروع ارزشیابی سال ۹۳ اطلاع رسانی گردیده و در دوره های زمانی به روز می گردد .

امتیاز	محل نمایه شدن مقالات
<b>25+(IF*3)</b>	<b>ISI</b>
۲۵	Medline / Pubmed
۱۵	Chemical Abstract, Scopus , Biological Abstract, Embase,
۱۰	مقالات چاپ شده در مجلات نمایه شده در سایر نمایه نامه های تخصصی
۵	مقالات چاپ شده در مجلات معتبر نمایه نشده خارجی از نوع چاپی <b>توسط ناشرین معتبر</b>
۵	مقالات چاپ شده در مجلات علمی- پژوهشی نمایه نشده داخلی از نوع چاپی و الکترونیک

- مقالات منتشر شده در مجلات نمایه شده در نمایه نامه های معتبر علمی

با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیت‌های دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد. بر این اساس قابل ذکر است چنانچه در مقاله ای تنها نام یک یا تعدادی از مراکز تحقیقاتی یا بیمارستانها و سایر واحدهای تحت پوشش دانشگاه بدون قید نام دانشگاه مربوطه، ذکر شده باشد، ارائه آن مقاله در ارزشیابی دانشگاه امتیازی را کسب نخواهد نمود. همچنین در خصوص مقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی داخلی که در نمایه نامه های معتبر بین المللی نمایه می شوند، دارا بودن مصوبه کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور از سوی نشریه الزامی می باشد.

۱۸-۱- نحوه محاسبه امتیاز مقالات :

امتیاز مقالات طبق جدول امتیازدهی محاسبه می شود.

- به امتیاز مقالات چاپ شده در مجلات علمی نمایه شده در نمایه نامه بین المللی ISI دارای Impact factor ، سه برابر IF اضافه می شود.

۱۸ - ۲- انواع مقالات و امتیازات آن جهت نویسنده مسئول ویا اول :

▪ Original article : مطابق با امتیازات کامل بند ۱-۱۸

▪ Economical Review/ Review article ( شامل مقالات ارزیابی اقتصادی ، هزینه اثر بخشی ، هزینه منفعت و ...) : در مجلات

ایندکس شده در ISI/Pubmed ، امتیاز آن پس از محاسبه مطابق با بند ۱-۱۸ در ۱,۴ ضرب می گردد.

▪ Research letter / case report : مطابق با یک سوم امتیازات بند ۱-۱۸

▪ short or Brief communication/ Rapid communication/Brief report , ... : مطابق با یک دوم امتیازات بند ۱-۱۸

▪ Letter to editor و Author reply و Editorial : مطابق با یک چهارم امتیازات بند ۱-۱۸.



▪ تبصره: در صورتی که مقالات **editorial** در مجلات نمایه شده در **Pubmed** و **ISI** چاپ شوند معادل یک دوم

امتیازات بند ۱۸-۱ امتیاز می گیرد .

۱۸-۳- نویسنده دوم و بعد ۷۰ درصد امتیازات بند ۱۸-۱

۱۸-۴- مقالات استخراج شده از پایان نامه ها : عبارتست از مقاله ای که در متن آن به موضوع پایان نامه و این نکته که مقاله منتج از پایان نامه ... می باشد اشاره شده باشد . با توجه به هدف ارزشیابی که بررسی فعالیت های دانشگاه می باشد. لذا صرفاً مقالاتی قابل قبول است که نام دانشگاه نیز علاوه بر نام دانشجو در آن قید شده باشد .  
توجه: ضروری است در متن مقاله به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می باشد اشاره شده باشد.

نحوه محاسبه امتیاز :

قابل ذکر است مقالات استخراج شده از پایان نامه ها در محور تولید دانش تنها یک بار امتیاز کسب می نمایند . به این معنا که پس از محاسبه امتیاز مقاله مطابق با ضوابط مندرج در دستورالعمل محور تولید دانش ، امتیاز هر مقاله در ضریب ۱/۱۵ ضرب می گردد .

مستندات مورد نیاز:

- فایل pdf مقاله به طور کامل
- مشخص نمودن (High Light) جمله ای از مقاله که به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می باشد اشاره کرده باشد.
- مشخص نمودن نام دانشجو
- لینک مقاله به منظور تشخیص محل نمایه شدن آن

۱۸-۵- مقالات مشترک با سایر کشورها : عبارتست از مقاله ای که با همکاری یک یا چند کشور نوشته شده و در وابستگی های سازمانی (**affiliation**) ، آدرس نویسندگان خارجی موجود باشد . جهت امتیازدهی هر مقاله مشترک با یک یا چند کشور ، امتیاز مقاله در ضریب ۱,۲۵ ضرب می گردد.

تبصره: در صورتیکه ضرایب مختلفی در محاسبه امتیاز یک مقاله قابل اعمال است، تنها بیشترین ضریب اعمال می گردد.

۱۸-۶- لازم به ذکر است ، صرفاً به چاپ مقالات امتیاز تعلق میگیرد و در صورت ارائه پذیرش مقاله ، امتیازی تعلق نخواهد گرفت .  
۱۸-۷- مقالات منتشر شده در ضمیمه (Supplement) و یابوست نشریات علمی - پژوهشی داخلی با ارائه مجوز کمیسیون نشریات پزشکی ( در صورتیکه مقالات مربوط به کنگره یا سمینار نباشد ) قابل قبول می باشد. ( در مورد مجلات علمی، پژوهشی تخصصی حداکثر یک ویژه نامه به ازای هر ۴ شماره قابل قبول است). . در این مجلات حداکثر ۲۰ درصد مقالات چاپ شده دانشگاه / دانشکده امتیاز کسب می نماید و مابقی مقالات فاقد امتیاز می باشند.

۱۸-۸- به مقالات چاپ شده در مجلات الکترونیکی خارجی که در نمایه نامه های معتبر ایندکس شده اند مطابق بند ۱۸-۱ امتیاز تعلق می گیرد و مقالات منتشر شده در سایر مجلات ایندکس نشده الکترونیکی خارجی دارای امتیاز نمی باشد.

۱۸-۹- مقالات منتشر شده در مجلات الکترونیکی داخلی صرفاً با مجوز کمیسیون نشریات قابل قبول است .

۱۸-۱۰- قابل ذکر است که به مقالات غیر پژوهشی و بازآموزی امتیازی تعلق نمی گیرد.

۱۸-۱۱- حداکثر ۵۰٪ مقالات چاپ شده در مجله علمی پژوهشی فارسی و خارجی زبان دانشگاه/دانشکده در یکسال می تواند امتیاز کامل را کسب نمایند. چنانچه این میزان بیش از ۵۰٪ باشد به ۵۰٪ مابقی یک چهارم امتیاز تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- در ارزشیابی سال ۹۳، مقالات دانشگاه توسط سامانه و بر اساس وابستگی سازمانی (**affiliation**) استاندارد در بانک مقالات وارد شده و تنها مواردی که سامانه قادر به جستجوی آن نبوده است توسط دانشگاه و با هماهنگی سامانه اضافه خواهد شد.

**تبصره ۱:** در خصوص مقالات منتج از پایان نامه که از سال ۱۳۹۳ در همین قسمت و با ضریب ۱,۱۵ امتیاز آنها لحاظ خواهد شد، بارگذاری مستند دال بر منتج شدن مقاله از پایان نامه به صورت تصویر فایل اصلی مقاله که در یکی از قسمت‌ها نظیر مواد و روشها یا تشکر و قدردانی دقیقاً منتج شدن مقاله از پایان نامه قید شده و این مطلب توسط دانشگاه با رنگ متفاوت مشخص (**high light**) شده است الزامی است. قابل ذکر است در صورت عدم ارائه چنین مستندی یا در صورتیکه فایل مربوطه بدون هایلایت کردن این عبارت ارسال شود، داوران الزامی به مطالعه کامل مقالات نداشته و امتیاز آن برای دانشگاه محسوب نخواهد شد.

**تبصره ۲:** لازم است کلیه مستندات نظیر مستندات منتج شدن مقاله از پایان نامه و ... در نخستین بار تکمیل مدارک ارسال گردد زیرا در صورت فراهم بودن امکان اصلاح موارد مورد نظران داوران، امکان پذیرش موارد جدید وجود نخواهد داشت.

**تبصره ۴:** در ارزشیابی سال ۱۳۹۳، در خصوص مقالات خارجی به مقالاتی که از اول **April** سال ۲۰۱۴ به بعد چاپ شده باشند، و در خصوص مقالات داخلی به آن دسته از مقالات که از ابتدای فروردین ۱۳۹۳ چاپ شده باشند، امتیاز تعلق می‌گیرد.

**تبصره ۵:** در خصوص مجلات داخلی که به زبان انگلیسی منتشر می‌شوند معیار تصمیم‌گیری تاریخ میلادی انتشار مجله خواهد بود.

**تبصره ۶:** قابل ذکر است در ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۳، به مقالات منتشر شده در مجلات دوماهنامه **March-April** سال ۲۰۱۴ امتیاز تعلق خواهد گرفت.

#### ۱۹- ارجاع به مقالات منتشر شده به نام دانشگاه

بر مبنای گزارش پایگاه **Scopus** به مجموع تعداد ارجاعات به مقالات دانشگاه/ دانشکده در سال ۲۰۱۳ امتیاز تعلق می‌گیرد. این ارجاعات تنها در صورتی دارای امتیاز خواهند بود که در مجلات ایندکس شده در **ISI** بوده و دارای **IF** باشند.

**تبصره:** مقالات اصلی (**Cited papers**) منتشره شده توسط دانشگاه می‌بایست دارای **affiliation** استاندارد تایید شده دانشگاه باشد.

نحوه کسب امتیاز

(**Impact Factor** مجله  $\times 2$ )

• ارجاع در مجلات دارای **(ISI) Impact Factor**

بارگذاری مستندات مورد نیاز

ارائه لینک معتبر مقاله از سایت **Scopus** که در آن نام دانشگاه/ دانشکده مشهود باشد.